ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Семинаріи. | Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1 Іюля. № 13. 1877 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Государь Императоръ, въ 16-й день мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи, ректору минской духовной семинаріи архимандриту Іаннуарію.

— Государь Императоръ, въ 16-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію литовской епархіи, епископу ковенскому **Евгенію** — епископомъ минскимъ и бобруйскимъ, а епископу брестскому **Владиміру**, второму викарію литовской епархіи, епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СѴНОДА.

Отъ 6-го—18 апрѣля 1877 года, № 521-й, о пріемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ духовныя семинаріи.

По поводу даннаго правленію с.-петербургской семинаріи разрѣшенія производить пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ Александроневскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ вакацій истекающаго учебнаго года, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ правленіямъ вопросъ о производствѣ пріемныхъ въ семинаріи испытаній предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ, чтобы преосвященные тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, такая перемѣна будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду поступавшихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ правленій, такъ и отъ съѣздовъ духовенства представленій о томъ, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучающіе Священную Исторію въ младшихъ классахъ и не имѣющіе времени впослѣдствіи повторить оную, получаютъ неудовлетворительныя отмѣтки на пріемныхъ испытаніяхъ въ семинарію и лишаются возможности къ продолженію своего образованія, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, особое испытаніе по сему предмету отмѣнить, такъ какъ принятые въ семинарію воспитанники съ перваго же класса приступаютъ къ изученію Священной Исторіи по Библіи. Равнымъ образомъ и преподаваемое въ училищѣ ученіе о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ съ большею полнотою и основательностью изучается въ семинаріяхъ, а потому и этотъ учебный предметъ, представляющій значительное препятствіе воспитанникамъ училища для поступленія въ семи-

нарію, также исключить изъ числа предметовъ пріемнаго испытанія. О таковомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ постановилъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ,“ къ вѣдѣнію и руководству по духовно-учебному вѣдомству.

II.

Награды духовнымъ лицамъ Пензенской епархіи.

Вслѣдствіе ходатайства пензенскаго епархіальнаго начальства, согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 марта 1877 г., настоятель пензенской Петропавловской церкви священникъ Петръ Секторовъ 25 того же марта возведенъ въ санъ протоіерея.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 15 марта 1877 года, далъ знать пензенскому епархіальному начальству, что согласно представленію онаго удостоены благословенія Святѣйшаго Синода: города Наровчата Троицкаго общежительнаго мужскаго монастыря настоятель архимандритъ Амвросій, города Нижняго-Ломова Казанско-Богородицкаго второкласнаго монастыря іеромонахъ Анатолій, города Пензы Казанской церкви священникъ Іоаннъ Земблиновъ и чембарскаго уѣзда, села Болкашина священникъ Стефанъ Доброхотовъ.

По ходатайству пензенскаго епархіальнаго начальства Всемилостивѣйше пожалованы въ 25 день марта сего 1877 года золотыя медали, за заслуги по духовному вѣдомству: пензенскому 2 гильдіи купцу Ивану Попову, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ и губернскому секретарю Ивану Мурзину, удостоенную для лицъ благороднаго званія.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлопроизводства по пензенской духовной консисторіи, за май мѣсяцъ сего 1877 года.

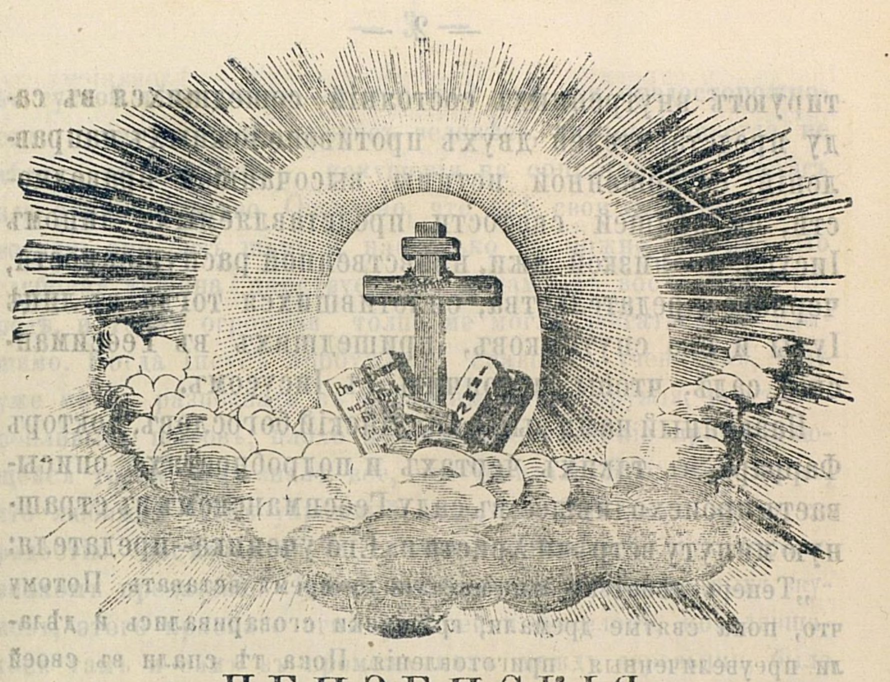
	Осталось къ 1-му мая 1877 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ маѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му іюня 1877 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1877 года.	Итого.
Распорядительныхъ . . .	46	2	22	11	15	40	55
Хозяйственныхъ	25	2	—	—	20	3	23
Слѣдственныхъ и судныхъ.	47	6	25	13	14	39	53
Итого	118	10	47	24	49	82	131
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За присутствіемъ консисторіи	—	—	—	—	12	1	13
„ канцеляріею	—	—	—	—	3	1	4
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	14	60	74
„ прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	20	20	40

Въ маѣ мѣсяцѣ 1877 года было: входящихъ бумагъ 499, журналловъ 137, протоколовъ 69 и исходящихъ бумагъ 915.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **А. Поповъ,** **Н. Смирновъ.**

Дозволено цензурою. Пенза, 1 іюля 1877 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Іюля. № 13. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чтенія изъ пророческихъ книгъ при богослуженіи страстной седмицы.

Чтеніе 3-е.*)

Разсказъ о предательствѣ, о взятіи Христа подъ стражу въ Евангеліи излагается коротко; евангелисты немногими штрихами набрасываютъ сцену происшедшую въ Геѳсиманскомъ саду; они не коменен-

*) Продолженіе. См. № 12.

тирують внутреннихъ состояній сошедшихся въ саду представителей двухъ противоположныхъ направленій: совершенной истины, высочайшей праведности, полнѣйшей святости, представляемыхъ лицомъ Іисуса, и —низкой лжи, нравственной распущенности, чернаго предательства, сплотившихся тогда въ лицѣ Іуды и его спутниковъ, пришедшихъ въ Геѳсиманскій садъ, чтобы покончить съ Іисусомъ.

Названный нами выше англійскій богословъ, докторъ Фарраръ, въ такихъ чертахъ и подробностяхъ описываетъ происходившее въ саду Геѳсиманскомъ въ страшную минуту встрѣчи Христа и Его ученика--предателя:

„Теперь дѣйствительно наступило время вставать. Потому что, пока святые дремали, грѣшники сговаривались и дѣлали преувеличенныя приготовленія. Пока тѣ спали въ своей тяжелой скорби, предатель бодрствовалъ въ своей дѣятельной злобѣ. Прошло болѣе двухъ часовъ, съ тѣхъ поръ, какъ изъ свѣтлой „горницы“ ихъ счастливаго общенія Іуда ушелъ ночью и былъ въ постоянныхъ занятіяхъ. То ходилъ онъ къ первосвященникамъ, торопя и понуждая ихъ собственною своею торопливостію, которая происходила частію, можетъ быть, отъ дѣйствительнаго страха предъ Тѣмъ, съ кѣмъ такимъ образомъ поступалъ,—частію отъ желанія придать себѣ болѣе важности и возвысить цѣну своего поступка. То онъ просилъ іудейскихъ начальниковъ дать ему сборную стражу изъ рабовъ, охранителей храма съ ихъ начальствующими и изъ римскаго войска, расположеннаго въ башнѣ Антонія, съ ихъ трибуномъ. Воины запаслись оружіемъ, а примѣшавшаяся толпа—кольями. Такую силу собрали они противъ Одного, Который былъ оставленъ всѣми и беззащитенъ. Не смотря на лунный свѣтъ, они не забыли захватить съ собою фонарей и факеловъ, чтобы Іисусъ не скрылся въ какомъ нибудь изъ каменныхъ гротовъ или

въ густой тѣни оливъ,—и что же? всѣ эти предосторожности приняты были противъ человѣка, который никогда не дѣлалъ ни малѣйшаго покушенія на сопротивленіе, побѣгъ или укрывательство. Очевидно, что всѣ свои движенія производили они безъ шуму и, насколько возможно, скрыто. Но глубокая тишина царствуетъ по ночамъ въ восточномъ городѣ, и такая огромная толпа ме могла двигаться не слышимо. Когда Іисусъ пробуждалъ спавшихъ учениковъ, Онъ уже могъ разпознать въ отдаленіи звукъ оружія, шумъ торопливыхъ шаговъ, плохо подавленное смятеніе приближающейся толпы. Онъ зналъ все, что ожидало Его; Онъ зналъ, что любимый Имъ укромный садъ, гдѣ Онъ такъ часто съ радостію бесѣдовалъ съ своими учениками, былъ хорошо знакомъ предателю. Этихъ необычныхъ и враждебныхъ звуковъ, этого краснаго огня фонарей и факеловъ, появлявшагося тамъ и сямъ въ промежуткахъ между деревьями, было вполнѣ достаточно для того, чтобы доказать выдачу Іудою тайны Его уединенія, а также и скрытнаго приближенія измѣнника.

Вслѣдъ за словами Іисуса появился самъ предатель. Стараясь преувеличить свое участіе, совершая съ поспѣшностію и ревніемъ настолько отвратительное дѣло, что даже у него недоставало духу пріостановиться и подумать, онъ первый вошелъ за ограду и оказался впереди другихъ. Другъ—сказалъ Іисусъ, когда Іуда выступилъ впередъ,—для чего ты сдѣсь? (Матѳ. 26, 50). Мысль, при сильномъ возмущеніи Его духа, высказана была коротко, и Іуда не отвѣчалъ на вопросъ, торопясь дать соучастникамъ постыдный условленный знакъ. Кого я поцѣлую, сказалъ онъ имъ прежде, Тотъ и есть: возьмите Его и ведите осторожно. (Марк. 14, 44). Затѣмъ, приблизившись къ Іисусу съ обычнымъ холоднымъ привѣтствіемъ, онъ воскликнулъ: Равви, радуйся! (Марк. 14, 45)—и осквернилъ священную щеку своего учителя поцѣлуемъ предательскаго привѣта. Іуда, сказалъ ему

Іисусъ съ строгимъ и грустнымъ упрекомъ,—цѣлованіемъ ли предаешь Сына человѣческаго? (Лук. 22, 48). Этихъ словъ было довольно. Представляя со всей простотою всю гнусность поступка, они объяснили человѣку: каковъ онъ въ душѣ; какъ мало избранный имъ для предательства способъ соотвѣтствовалъ его поступку; какъ мало былъ онъ необходимъ, какъ безъ нужды злобенъ. Всякое прибавленіе было бы излишне. Для доказательства, что можетъ устыдиться даже дьявольская сила, презрѣнный предатель скрылся за ворота ограды, къ которымъ уже начала тѣсниться густая толпа народа. Господи, не ударить ли намъ мечемъ? былъ вопросъ Петра и другого ученика, при которыхъ было оружіе, потому что, будучи въ саду, апостолы не знали о числѣ пришедшей стражи. Іисусъ не отвѣтилъ на вопросъ: потому что, обличивъ гнусное коварство Іуды, Самъ вышелъ за ограду, чтобы стать лицемъ къ лицу съ своими преслѣдователями. Не удаляясь, не покушаясь скрыться, Онъ стоялъ предъ ними при свѣтѣ мѣсяца въ своемъ дивномъ величіи, безъ всякаго вооруженія, посрамляя своимъ присутствіемъ ихъ излишніе факлы и ненужное оружіе.

Кого ищете? спросилъ Онъ. Изъ разсказа Ев. Іоанна (18, 8) видно, что опредѣленное означеніе, кого именно хотятъ задержать, необходимо было для избавленія отъ всякаго преслѣдованія апостоловъ. Мы даже думаемъ, что неясное обозначеніе подлежащей аресту личности дѣйствительно спасло всѣхъ присутствовавшихъ тутъ и предупредило тайное убійство или какой нибудь другой гнусный поступокъ со стороны звѣрскихъ преслѣдователей.

Іисуса Назорея, отвѣчали они.

При тягостномъ настроеніи и изумленіи, этотъ непрямой отвѣтъ могъ нравиться апостоламъ—болѣе, чѣмъ прямое указаніе на личность Спасителя, хотя, въ случаѣ малѣйшаго сомнѣнія, Іуда былъ тутъ, для того чтобы предупредить всякую ошибку, въ которую могъ ввести данный преждевре-

менно, а потому безполезно сигналъ. Глаза евангелиста отыскали предателя, напрасно скрывшагося между густою толпою.

Это Я, отвѣчалъ Іисусъ.

Спокойно сказанныя слова привели внезапно въ смущеніе и оцѣпенѣніе самихъ преслѣдователей. Господь слышался въ этомъ голосѣ, а потому кроткій совѣтъ обладалъ большою силою, чѣмъ восточный вѣтеръ или звукъ грома, и поразилъ ихъ такъ, что они пали на землю. Въ исторіи нѣтъ недостатка въ примѣрахъ, что невозмутимое чело, смѣлый взглядъ, покойное положеніе беззащитнаго человѣка обезоруживали и парализовали враговъ. Дикіе и звѣрскіе галлы не могли извлечь оружія для пораженія величественныхъ римскихъ сенаторовъ. „Я не могу рубить Марія," воскликнулъ невольникъ—варваръ, опуская оружіе и убѣгая стремглавъ изъ плѣна, въ который былъ посланъ для того, чтобы умертвить маститаго героя. Вполнѣ естественно смущеніе воиновъ, которые при словахъ „*это Я*" пали на землю, хотя злобный скептицизмъ и въ этомъ простомъ, но поразительномъ разсказѣ находитъ сомнѣніе. Надо припомнить, что между ними былъ Іуда, что душа его была въ сильнѣйшемъ волненіи, что восточные жители вообще склонны къ внезапной паникѣ, что страхъ есть душевное движеніе, легко передающееся другимъ, что большая часть изъ нихъ слышала о чудесахъ Іисусовыхъ и что всѣмъ было извѣстно, что Онъ считался пророкомъ, что Его обращеніе, при встрѣчѣ множества народа, предупрежденнаго Іудой, чтобы взять Іисуса и вести осторожно, напомнило нѣкоторымъ образомъ о сверхъестественной Его силѣ, что они были участниками въ одномъ изъ такихъ дѣйствій преступнаго насилія и полночной тьмы, которое могло парализовать самые дерзкіе умы. Когда мы будемъ содержать это въ умѣ и припомнимъ, что во многихъ случаяхъ одного присутствія и слова Іисуса достаточно было для успокоенія народнаго волненія и сохраненія

Его невредимымъ среди густой толпы (Лук. 4, 30. Іоан. 7, 30. 8, 59. 10, 39.), то не будетъ никакой надобности прибѣгать къ чудесамъ для объясненія того, что эти оффиціальные мародеры и ихъ низкій вожакъ подались назадъ отъ простыхъ словъ: „*это Я*,“ какъ будто свѣтъ внезапно ударилъ имъ прямо въ лицо.

Когда стража остановилась въ робости и смущеніи, Онъ спросилъ снова: *кого ищете*! Отвѣтъ былъ тотъ же: *Іисуса Назорея.*—*Я сказалъ вамъ*, отвѣчалъ Іисусъ, *что это Я. И такъ, если Меня ищете, оставьте ихъ, пусть идутъ*. Потому что Онъ самъ въ молитвѣ своей сказалъ: *тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, Я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ Сына погибели.*

Слова эти были для апостоловъ знакомъ, что ихъ услуга болѣе не нужна и, что они могутъ сами, какъ хотятъ, заботиться о своей безопасности. Но когда они увидали, что Онъ не предполагаетъ сопротивляться, что хочетъ Самъ сдаться врагамъ своимъ, взрывъ благородства или стыда вспыхнулъ въ безпокойной душѣ Петра, и хотя всякое сопротивленіе стало теперь безнадежно и безполезно, однако онъ извлекъ оружіе и слабымъ, дурно направленнымъ ударомъ отрѣзалъ ухо рабу первосвященника, по имени Малху. Іисусъ мгновенно остановилъ несвоевременную и опасную борьбу. *Возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ и погибнутъ.* А затѣмъ съ упрекомъ спросилъ Онъ опрометчиваго ученика: неужели онъ сомнѣвался въ Его власти уклониться, еслибъ только пожелалъ этого? Развѣ не могла спасти Его молитва? Развѣ Онъ не добровольно вознамѣрился, во исполненіе писанія, испить чашу, которую Отецъ подаетъ Ему? Развѣ не явились бы на помощь Ему, еслибы Онъ захотѣлъ, не двѣнадцать робкихъ апостоловъ, а больше чѣмъ двѣнадцать легіоно́въ ангеловъ? Потомъ, обратясь къ воинамъ, которые держали Его, Онъ сказалъ: *оставьте, довольно и, прикоснувшись къ уху раба, исцѣлилъ его.* Слова

„оставьте,“ „довольно,“ можетъ быть, означали: „отпустите Меня на одну минуту, пока Я исцѣлю раненаго“ или „будьте снисходительны къ этому единственному знаку сопротивленія.“

При ночномъ смятеніи, это событіе замѣчено было единственно только нѣкоторыми близко стоящими личностями, по крайней мѣрѣ не произвело пріятнаго впечатлѣнія на ожесточенную толпу. Напротивъ того весь страхъ ея вдругъ изчезъ и замѣнился дерзостію. Великій первосвященникъ предалъ Іисуса: слѣдовательно, Онъ сталъ ихъ неотъемлемымъ плѣнникомъ. Громъ не гремѣлъ, ангелы не слетали для Его освобожденія; чудесный огонь не пожиралъ ихъ. Они не видали передъ собою ничего, кромѣ утомленнаго, безоружнаго Человѣка, Которому измѣнилъ одинъ изъ Его самыхъ близкихъ послѣдователей и на задержаніе Котораго смотрѣло въ безнадежной тоскѣ нѣсколько пораженныхъ страхомъ галилеянъ. Крѣпко держали они Его, а потому нѣкоторые изъ главныхъ священниковъ, старѣйшинъ и начальствующихъ надъ храмовой стражей рѣшились выйти изъ темной засады, изъ которой въ безопасности наблюдали за взятіемъ Его подъ стражу, и вмѣшались въ окружающую Его толпу изъ насмѣшливаго любопытства. Обращаясь къ нимъ въ особенности, Іисусъ высказалъ: *какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и кольями, чтобы взять Меня. Каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ, и вы не поднимали на Меня рукъ: но теперь ваше время и власть тьмы* (Лук. 22, 52—53). Эти послѣднія слова погасили послѣдній лучъ надежды въ сердцахъ Его послѣдователей. Тогда ученики, даже гордый Петръ и любящій Іоаннъ, оставивъ Его, всѣ бѣжали. Въ эту великую минуту одинъ только неизвѣстный юноша, можетъ быть, владѣлецъ Геѳсиманіи или св. евангелистъ Марко, или Лазарь, братъ Марѳы и Маріи, рѣшился было въ сильномъ возбужденіи чувствъ примкнуть къ послѣднимъ рядамъ враждебной толпы. Онъ, по видимо-

му, только что всталъ съ постели, потому что на немъ не было ничего, кромѣ синдона или льняной сорочки, въ которой онъ спалъ. Но іудейская стража, вслѣдствіе ли страшнаго вида полураздѣтаго человѣка или вслѣдствіе его усилія пробиться въ толпу, схватила его за сорочку, въ которую онъ завернулся. Устрашенный этимъ неожиданнымъ дѣйствіемъ, юноша убѣжалъ нагой, оставя въ ихъ рукахъ льняную одежду.

Такимъ образомъ, Іисусъ остался совершенно одинъ въ рукахъ своихъ враговъ. По приказанію трибуна, римскіе воины, сопутствуемые и окруженные іудейскими рабами, связали Ему руки на спинѣ и, составивъ около Него замкнутый строй, повели по Кедрону и по входамъ на городской откосъ къ дворцу великаго первосвященника." *)

Преступное дѣло предателя совершилось, Христосъ на крестѣ; народъ іудейскій одобрилъ это дѣло громкимъ требованіемъ: „распни, распни Его" (Мар. 15, 13);—готовностію взять Его кровь на себя и своихъ дѣтей (Мѳ. 27, 25);—наконецъ народъ одобрилъ это дѣло въ моментъ послѣднихъ, предсмертныхъ страданій „Пастыря" на крестѣ безчувственными, позорными возгласами: „Э! разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! Спаси Себя Самого и сойди со креста" (Марк. 15, 29—30). Тридцать сребренниковъ, за которые представители одной части народа, партіи враждебной Христу, купили Пастыря—Христа, а представитель другой—оцѣнилъ и за нихъ продалъ голову своего Учителя,—эти тридцать сребренниковъ и здѣсь совершили позорное и преступное дѣло: погубили душу предателя и всѣхъ оцѣнщиковъ Пастыря, оскорбили Пастыря Самого Бо-

*) Фарраръ „Жизнь Іисуса Христа, стр. 195.

га, и въ этомъ случаѣ къ сребренникамъ Іуды вполнѣ приложимы слова нашего пророка: „велика цѣна, которою они оцѣнили Меня!“ (Захар. 11). Тридцать сребренниковъ въ символическомъ дѣйствіи пророка, по слову Іеговы, получили такое назначеніе: „и взялъ я тридцать сребренниковъ и бросилъ ихъ въ домъ Господенъ для горшечника“ (Захар. 11, 13);—сребренники полученные Іудою имѣли тоже свою исторію; по разсказу евангелиста они получили слѣдующее назначеніе: „Тогда Іуда, предавшій Его, увидѣвъ, что Онъ осужденъ, и раскаявшись, возвратилъ тридцать сребренниковъ первосвященникамъ и старѣйшинамъ, говоря: согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную...... и, бросивъ сребренники въ храмѣ, онъ вышелъ.... первосвященники, взявъ сребренники, сказали: не позволительно положить ихъ въ сокровищницу церковную, потому что эта цѣна крови. Сдѣлавъ же совѣщаніе, купили на нихъ землю горшечника, для погребенія странниковъ. Посему и называется земля та землею крови, до сего дня“ (Мѳ. 27, 3—9). Этимъ разсказомъ евангелиста и заканчивается рядъ событій еванг. исторіи, которыя предначертаны были пророкомъ въ разсказанномъ имъ символическомъ дѣйствіи. Въ существѣ дѣла, въ идеи, проникающей символическое дѣйствіе, разсказъ пророка и указанныя событія евангельской исторіи совпадаютъ, согласны: и въ томъ и другомъ случаѣ дѣйствіе происходитъ между представителями двухъ, діаметрально противоположныхъ направленій,—представителемъ добра, благости и святости Пастыремъ и Христомъ, а съ другой стороны представителямъ самой худшей стороны нравственной природы человѣка,—предста-

вителями своекорыстія, продажности слѣпого увлеченія низкими страстями, преступной неблагодарности къ благодѣющему. Если и есть нѣкоторыя различія въ частностяхъ, подробностяхъ развитія, то онѣ такъ незначительны, рѣшительно не измѣняютъ существа дѣла, касаются образовъ и внѣшней формы, и, безъ сомнѣнія, существеннаго исполненіе пророчества нужно искать не въ образахъ, не во внѣшней формѣ, а въ томъ, что скрывается подъ этимъ образомъ,—въ той идеи, которая выражалась въ символическомъ дѣйствіи пророка. Правда, плату въ лицѣ начальниковъ своихъ народъ отдаетъ не Пастырю—Христу (какъ это было въ символическомъ дѣйствіи пророка), а Іудѣ предателю, но это не измѣняетъ существа дѣла; дѣло не въ томъ въ чьи руки передаются деньги, а въ томъ кто и что оцѣнивается этими деньгами,—въ томъ, что въ обоихъ случаяхъ людьми руководитъ низкое чувство неблагодарности, насмѣшки, презрительнаго отношенія къ Пастырю: и въ томъ и другомъ случаѣ народъ ясно выразилъ, что онъ не признаетъ заслугъ пастыря, оцѣниваетъ Его дѣятельность цѣною раба. Другая подробность въ разсказѣ евангелиста, по видимому, несогласная съ символическимъ дѣйствіемъ пророка—въ томъ, что деньги, полученныя за предательство, Іуда бросаетъ не горшечнику, а первосвященникамъ и старѣйшинамъ. Но и въ этомъ случаѣ пророчество исполняется во всей своей сущности, хотя и не во всей внѣшней буквальности. Въ символическомъ дѣйствіи пророка Пастырь полученныя имъ деньги, по особому приказанію Бога, „бросаетъ горшечнику"—, показывая этимъ, что данная ему народомъ плата

ничтожна; онъ, говорится далѣе, „бросилъ ихъ *въ домъ Господень* для горшечника“—; пророкъ дѣлаетъ это въ храмѣ для того, чтобы предъ лицемъ Бога засвидѣтельствовать неблагодарность своей паствы, чтобы обида, нанесенная Пастырю не забылась, а сильнѣе и настоятельнѣе требовала наказанія для народа за такую черную неблагодарность. Согласно съ такимъ значеніемъ поступковъ пророка и тридцать сребренниковъ, данные Іудѣ, получили слѣдующее назначеніе: первосвященники брошенныя имъ деньги не вложили въ сокровищницу храма, а купили на нихъ поле горшечника, которое поэтому получило названіе „поле крови,“ и это поле крови стало свидѣтельствомъ и памятникомъ преступной продажи надолго, „даже до сего дня,“ по выраженію евангелиста.—

Троицкій скановъ мужескій монастырь *).

Ризница, библіотека и архивъ.

Въ ризницѣ и библіотекѣ монастырской вещей, жертвованныхъ царственными или знатными лицами, а равно и замѣчательныхъ своею цѣнностію и изяществомъ, нѣтъ. Тѣмъ не менѣе въ ризницѣ почти всѣ вещи цѣнныя, хоть ихъ и не много. Ризъ, кромѣ повседневно употребляемыхъ, имѣется 40, подризниковъ священническихъ 13-ть, епитрахилей 15-ть, набедренниковъ 6-ть, палицъ 3, поясовъ 13, пору-

*) Окончаніе. См. № 12.

чей 16, стихарей діаконскихъ 17, орарей 9, воздуховъ 14, пеленъ 10, крестовъ серебряныхъ и вызолоченыхъ, съ изображеніемъ на нихъ распятія Господня и другихъ образовъ на финифти 7, изъ коихъ одинъ обложенъ стразами, — вѣсу во всѣхъ 8 фунт. 85 золотн. Евангелій, обложенныхъ серебромъ съ позолотою и вычеканенными серебряными иконами 6, изъ коихъ одно обложено стразами; на нихъ въ серебрѣ всего вѣсу 10 ф. 11 золотниковъ; дарохранительницъ серебряныхъ, мѣстами позлащенныхъ, 2, — въ нихъ вѣсу 14 ф. 10 зол., ковшичковъ съ позолотою внутри 3 и при одномъ изъ нихъ вызолоченная тарелочка, вѣсу въ нихъ 83 зол., — сосудовъ серебряныхъ вызолоченыхъ съ приборами 7, изъ коихъ на одномъ финифтяные образа, обложенные стразами, а вверху оныхъ бантики, осыпанные мелкимъ яхонтомъ; во всѣхъ вѣсу 25 фун. 76 зол., — кадилъ серебряныхъ 4; въ нихъ вѣсу 4 ф. 48 зол.; ковровъ 9. Книгъ въ монастырской библіотекѣ церковныхъ 62, богословскихъ и нравственныхъ 141, историческихъ 49, разнаго содержанія 107, всѣхъ 359. Замѣчательныхъ по древности нѣтъ. Сколько бумагъ въ архивѣ, — не опредѣлено. Въ нихъ замѣчательныя уцѣлѣвшія отъ древности слѣдующія восемь: 1, двѣ рукописи отъ 31-го октября и 4 ноября 7181 (1673) года объ отводѣ скановой обители „земли пашенной и лѣсной поросли въ полянкахъ девяносто десятинъ, да сѣнныхъ покосовъ по смѣтѣ на семьсотъ копенъ,“ по указу царя Алексія Михайловича, вслѣдствіе челобитья чернаго попа Θеодосія, да старца Кирила съ братіею. 2. Двѣ выписи съ писцовыхъ 7187 и 7188 годовъ книгъ Семена Секіотова на отведенную выше

землю „120-ти десятинъ съ полдесятиною,“ — первая отъ 19 декабря 7189 года, данная чернымъ попамъ Өеодосію и строителю Іоанну съ братіею, вторая отъ 31-го іюля 7197 г., данная строителю іеромонаху Моѵсею съ братіею. 3., Два указа царей Іоанна, Петра Алексіевичей и Софіи Алексіевны о пожалованіи монастырю подъ часовню и дворъ находящагося въ г. Наровчатѣ пустаго огорода—въ длину 40, а въ ширину 20 саженъ, на которомъ прежде „сѣвали на обиходъ Великихъ государей анисъ.“ Первый данъ строителю старцу Кирилу съ братіею 7192 г. 19 февраля, — второй строителю іеромонаху Іоанну съ братіею отъ 10-го февраля 7196 года. 4., Двѣ граматы патріарха Іоакима, данныя вслѣдствіе челобитья чернаго попа Өеодосія, да казначея старца Кирила съ братіею; первая отъ 28 августа 7184 г. на построеніе деревянной церкви во имя живоначальной Троицы; вторая отъ 4-го февраля 7186 года на построеніе деревянной церкви во имя святителя Николая.

Въ настоящее время библіотека пополняется выпискою разныхъ духовныхъ журналовъ и другихъ книгъ богословскаго содержанія.

Способы къ содержанію обители.

Какъ и чѣмъ содержался монастырь въ прежнее время, нѣтъ достовѣрныхъ данныхъ, кромѣ того, что въ его пользованіи находились: 1) отведенная ему въ 7181 (1673) году, по указу царей Алексія Михаиловича, Өедора, Петра Алексѣевичей и царевны Софіи

Алексѣевны, близъ монастыря земля; „а по мѣрѣ той земли въ той округѣ, что отказано Сканову монастырю, пашенной и лѣсной поросли въ полянкахъ девяносто десятинъ, да сѣнныхъ покосовъ по смѣтѣ по семьсотъ копенъ,*) или, какъ сказано въ другомъ документѣ,**) *распашныя земли и рѣдколѣсья сорокъ десятинъ съ полутретью десятиною въ полѣ, а въ дву потому жъ*, т. е. какъ яснѣе выражено еще въ иномъ актѣ,***) *распашной земли и рѣдколѣсья сто двадцать десятинъ съ полдесятиною подлѣ черного большаго лѣса около нея.*" 2) земля, пожалованная въ 7192 году въ городѣ Паровчатѣ и составлявшая треть десятины, именно площадь *въ длину сорокъ, а въ ширину двадцать саженъ.*****)

Со времени же генеральнаго межеванія монастырь имѣетъ во владѣніи 480 дес. 820 квадратныхъ са-

---

*) Такъ сказано въ рукописи отъ 4-го ноября 7181 года. Рукопись названа *отказною книгою*, составленною вслѣдствіе указа Государева отъ 31-го октября того же года.

Семьсотъ копенъ составляли 70 нынѣшнихъ десятинъ (см. Х-й томъ свода законовъ статья 495).

Итакъ 90+70 составляетъ 160 десятинъ. Но столько земли отведено не было, какъ видно изъ другихъ документовъ. Слѣдовательно, надобно думать, что въ смѣту 700 копенъ включены *и сѣнокосныя полянки въ лѣсной поросли*, притомъ нужно имѣть въ виду, что количество 700 копенъ есть смѣтное.

**) Выпись съ писцовыхъ книгъ, сдѣланныя 19 декабря 7189 года.

***) Выпись съ писцовыхъ книгъ, сдѣланная 31-го іюля 7197 года.

****) См. указы о семъ выше.

женъ, изъ коихъ 1) *пахатной* 91 десятина 1644 сажени, приносящей при хорошемъ урожаѣ ржи до 180 четвертей, овса до 210, гречихи до 210; въ немаломъ количествѣ и другаго хлѣба. Хлѣбъ употребляется исключительно на содержаніе братіи и приходящихъ въ монастырь богомольцевъ. 2) 4 десятины (792 саж.) *сѣнокосной*, дающей до 850 копенъ сѣна, употребляемаго обыкновенно на прокормленіе монастырскихъ лошадей и рогатаго скота; 364 десятины (1085 с.) подъ *лѣсомъ* строевымъ и растущимъ между нимъ же дровянымъ, изъ коего ежегодно заготовляется для монастырскихъ заведеній дровъ около 500-тъ саженъ. Но сколько дровянаго и строеваго лѣса находится въ обители, разграничить трудно потому, что дровяной лѣсъ растетъ большею частію между строевымъ. Подъ строеніями монастыря, садомъ, гостинымъ, коннымъ и скотнымъ дворами, подъ гумномъ, огородами, кладбищемъ и другими строеніями 1 десятина (910 саж.), отведенная по указу царя Алексія Михайловича въ 1773-мъ году, подъ проселочными дорогами 1 десятина и наконецъ подъ половиною рѣки Мокши и рѣчекъ Ошли и Шулязни, истока Шабьева, озерами 17 десятинъ (2682 сажени).

Рыбныя ловли, хотя и есть у монастыря, но по мелководью безполезны, — а монастырь снимаетъ оныя у казенныхъ крестьянъ села Кавендры, по контракту, платя ежегодно 43 руб. Ловля же рыбы производится большею частію самою братіею.

Итакъ, средствомъ къ содержанію монастыря служитъ 1) земля, 2) имѣются въ монастырѣ непрерывно доходные 4-хъ — процентные билеты, Московской

сохранной казны—5-ть билетовъ на сумму 8867 руб. и одинъ государственный пяти-процентный билетъ на сумму 150 руб., а всего 9017 рублей, съ коихъ получается въ годъ процентовъ 362 руб. 28 коп. Кромѣ сего монастырь пользуется доходами, свѣчнымъ, отъ котораго было выручено прибыли въ 1876 году 31 руб. съ копѣйками, кошельковымъ, отъ котораго получено въ томъ же году 30 руб. 73 коп. кружечнымъ — въ количествѣ 20 руб. 36 коп., — за служеніе молебновъ и панихидъ монастырь получаетъ не менѣе 170 руб.; отъ продажи свѣчъ получаетъ не менѣе 47, отъ Наровчатской часовни до 45; прикладныхъ: отъ пещерской церкви около 28 руб., отъ Трубчевской Божіей Матери около 40 руб. и отъ продажи свѣчъ по пещерамъ до 15 руб., отъ сборщиковъ по двумъ сборнымъ книгамъ, выданнымъ изъ пензенской духовной консисторіи отъ 7-го іюня 1875 г., получается до 700 руб.; по крайней мѣрѣ такая цифра значится отъ сбора въ отчетѣ за 1876 г. Монастырь также пользуется неокладною суммою, отъ которой остатокъ за 1875 годъ простирался до 42 руб.; монастырь пользуется доходами отъ разныхъ благотворителей за поминовеніе и доходами отъ аренды: за содержаніе мукомольной мельницы при селѣ Монастырскомъ 100 руб., за содержаніе каменнаго двухъ-этажнаго въ городѣ Наровчатѣ при часовнѣ дома 250 руб., за поминовеніе отъ разныхъ лицъ получаетъ монастырь до 700 руб., отъ продажи хлѣба и лошадей онъ получаетъ доходу до 250 рублей. Словомъ, цифру доходовъ можно приблизительно опредѣлить до 2100 рублей, что видно также изъ отчета монастыря за 1876 годъ.

Число братіи въ монастырѣ. Замѣчательныя лица, погребенныя въ немъ. Важныя событія въ исторіи скановой обители. Монастырское училище.

Сколько было братіи въ монастырѣ въ прежнее время, достовѣрно неизвѣстно. Штатомъ же въ 1764 г. положено семь человѣкъ вмѣстѣ и съ настоятелемъ, какъ и во всѣхъ прочихъ третьеклассныхъ монастыряхъ. Въ 1816 году къ этому числу Императоромъ Александромъ 1-мъ, вслѣдствіе ходатайства духовнаго начальства, прибавлено*) десять человѣкъ, чтобы дать возможность большему числу желающихъ принимать здѣсь постриженіе. Въ настоящее время въ обители, кромѣ настоятеля архимандрита, 8 іеромонаховъ, 4 іеродіакона, нѣсколько бѣлыхъ священниковъ и 1 діаконъ, 4 манатейныхъ (т. е. мантійныхъ) монаха и 45 послушниковъ. Вообще монашествующихъ братій не много. Надзоръ за ними производится благочиннымъ изъ братіи же и довѣренными старцами, опредѣленными собственно для этой цѣли въ каждомъ корпусѣ.

Особенно замѣчательныхъ лицъ, кромѣ бывшихъ на покоѣ архимандритовъ Аарона и Исаакія, настоятелей обители — игуменовъ Корнилія и Филарета,

*) На ряду съ монастырями Саввиновишерскимъ въ новгородской епархіи, Коневскимъ Рождественскимъ и Островскимъ Введенскимъ въ епархіи санктпетербугской. (См. указъ о семъ отъ 25 сентября Императора Александра Святѣйшему Сѵноду, приложенный въ копіи къ указу пензенской консисторіи, отъ 31-го декабря 1816 г. за № 4378-мъ).

строителей—іеромонаховъ Арсенія 1-го и Арсенія 2, о которыхъ мы сказали выше, въ монастырѣ семъ погребаемо не было, если не включать въ это число нѣкоторыхъ лицъ изъ дворянскихъ родовъ, извѣстныхъ обители своими благотвореніями: Араповыхъ, Соколовыхъ, Логвиновыхъ, Богдановыхъ, Ермоловыхъ, Свищевыхъ, еще: Бахтыгозина, Никифорова, Макшеева, Охлюбининой и Суровцовой, тѣла коихъ покоятся въ семъ монастырѣ.

Болѣе рѣзкую черту въ судьбѣ сей святой обители составляетъ устройство общежитія, около 1786 года,*) какъ значится въ представленіи пензенскаго преосвященнаго Афанасія объ увеличеніи штатнаго числа монашествующихъ. Замѣчательно еще, что, по учрежденіи штатовъ, въ сей монастырь переведены были монашествующіе упраздненныхъ—краснослободскаго Предчетева монастыря и инсарской Туманской пустыни**). Посѣщеній какими либо знаменитыми особами, кромѣ епархіальныхъ преосвященныхъ и начальниковъ губерній, въ ней не было. Не было смутъ и во время пугачевскаго бунта, хотя бунтовщики и были въ г. Наровчатѣ.

При монастырѣ никогда не было формальнаго училища,—но присылаются иногда, по волѣ преосвященныхъ, ученики исключенные изъ духовныхъ училищъ для обученія чтенію, пѣнію по церковному уставу. Содержаніе, равно какъ и одежду присыла-

---

*) См. указъ пенз. консисторіи, отъ 31 декабря 1816 г. за № 4378. Другихъ свѣдѣній о семъ событіи нѣтъ.

**) Это усматривается (видно) изъ дѣлъ пензенскаго консисторскаго архива.

емые ученики получают отъ монастыря, почему занимаются и общими послушаніями монастырскими. Все это и подобное, само по себѣ, конечно, не видно, не велико, но имѣетъ характеръ христіанскаго дѣла, и для того, кто употребляетъ на него остатокъ своихъ силъ и свободное время, служитъ достойнымъ примѣромъ подражанія.

Зданія внѣ монастыря.

Внѣ ограды, для посѣтителей обители выстроены четыре двухъ-этажныхъ каменныхъ гостиныхъ корпуса и одинъ одноэтажный. Во всѣхъ каменныхъ двухъ-этажныхъ корпусахъ устроено по нѣсколько комнатъ для богомольцевъ изъ простаго народа. Въ числѣ прочихъ монастырскихъ учрежденій въ одномъ изъ этихъ корпусовъ, находится хотя не большая, но довольно чистая больница для братіи и посѣтителей, и иконописня. Въ соединеніи съ этими корпусами—черный дворъ и на немъ два каменные корпуса для жительства служителей. Всѣ корпуса обнесены каменною стѣною; строились они въ разное время, на монастырскую сумму, стараніемъ игумена Филарета, по благословенію преосвященнаго Амвросія 2-го*) между 1845 и 1853-мъ годами.

Противъ гостиныхъ корпусовъ, на разстояніи отъ нихъ 18-ти саженъ, находится хлѣбный амбаръ. Позади онаго, на берегу рѣки Мокши, каменная рига. Въ 40 саженяхъ отъ монастыря—скотный дворъ, на которомъ два деревянныхъ флигеля. Противъ скотнаго двора каменный ледникъ. Близъ рѣки Мокши

*) Указъ пензенской консисторіи, отъ 5-го іюня 1845 г. за № 1828-мъ.

деревянная кузница съ келліею,—а противъ оной въ саду деревянный домикъ для живущаго тамъ по найму огородника. Внутри сада находится еще нѣсколько зданій, необходимыхъ для хозяйства монастыря.

Въ недальнемъ разстояніи отъ обители въ ея дачахъ находится также и пчельникъ, заключающій до 80 ульевъ и дающій въ годъ до 5 пудовъ меду, который употребляется для больныхъ изъ братіи и до 2-хъ пудовъ воску, который идетъ на монастырскія свѣчи. При немъ деревянная крытая тесомъ келлія, въ коей живетъ старецъ изъ братіи, опытный въ пчеловодствѣ.

Въ $1^1/_2$ верстѣ отъ монастыря находится гора, называемая *„городокъ,“* вышиною вертикально до 18-ти саженъ. Преданіе гласитъ, будто въ древности, когда въ Наровчатѣ еще жили татары, на этой горѣ было укрѣпленіе— „городище,“*) въ которомъ, во время набѣговъ, производимыхъ казаками, укрывались городскіе начальники**). На ней видны и доселѣ земляныя насыпи и мѣсто, гдѣ былъ въѣздъ.

Внутри горы въ разныхъ направленіяхъ ископаны пещеры шириною въ 18, вышиною (сводомъ) въ 40 вершковъ, длиною до 256 саженъ, и на образецъ малыхъ комнатъ сдѣланы затворни, безъ всякихъ украшеній. Надъ ископаніемъ ихъ первый трудился

---

*) Такъ называется это мѣсто въ древнихъ рукописяхъ монастыря.

**) Самый городъ прежде назывался Наровчатскимъ городищемъ (см. тѣже рукописи), чѣмъ ясно доказывается, что это мѣсто было пограничное и по своему укрѣпленное.

послушникъ обители Іоаннъ, за нимъ и другіе,—но болѣе всѣхъ монахъ Арсеній 2-й, который почти всегда и жилъ здѣсь. На гору восходятъ по довольно крутой лѣстницѣ. Видъ съ горы превосходный! Съ этой горы во всей красотѣ видна вся окрестность съ ея полями и лугами. При подошвѣ горы находится источникъ и надъ нимъ деревянная часовня. Надобно замѣтить, что и на горѣ первоначально также была часовня и нѣсколько келлій для живущей тамъ братіи. Но въ настоящее время въ пещерахъ построена каменная церковь съ такою же колокольнею, построена она при нынѣшнемъ настоятелѣ архимандритѣ Амвросіѣ на пожертвованную имъ лично сумму и сумму доброхотныхъ дателей. Постройка этой церкви начата въ 1866-мъ году, а окончена въ 1870-мъ году, въ которомъ 6-го сентября и освящена. Престолъ въ ней одинъ—во имя Кіево-Печерской Божіей Матери и преподобныхъ: Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ чудотворцевъ. При пещерахъ, кромѣ часовенъ, имѣются 5-ть флигелей деревянныхъ.

Въ городѣ Наровчатѣ, на углу базарной площади, на пожертвованной царями: Іоанномъ, Петромъ и Софіею Алексѣевичами, усадебной землѣ (40 саженъ длины и 20 саж. ширины), гдѣ былъ прежде огородъ, на которомъ для обихода царей сѣяли анисъ*), устроена была прежде деревянная**), а стараніемъ нынѣшняго настоятеля каменная часовня на сумму монастырскую, покрыта желѣзомъ, внутри коей поставленъ иконостасъ съ святыми иконами, мѣстами

*) См. ихъ грамоту между актами монастыря.

**) Указъ Пензенской консисторіи, отъ 16 мая 1811 года за № 1054-мъ.

позлащенный. При часовнѣ имѣется двѣ келліи для живущаго изъ братіи монаха, приставленнаго для сбора подаяній. Собранныя деньги записываются и тратятся на украшеніе церкви. Рядомъ съ часовней построенъ каменный двухъ-этажный съ надворнымъ строеніемъ домъ, въ 1857 году, стараніемъ нынѣшняго настоятеля Амвросія, на монастырскую сумму; но оный въ 1871-мъ году сгорѣлъ; а въ 1872 году вновь возобновленъ съ прибавкою къ нему новой каменной двухъ-этажной пристройки, на сумму доброхотныхъ дателей, заботами тоже нынѣшняго настоятеля. При этомъ домѣ, стараніемъ настоятеля, на сумму доброхотныхъ дателей, въ 1872-мъ году построено надворное строеніе, состоящее изъ нѣсколькихъ службъ, крытыхъ желѣзомъ.

Въ 25 верстахъ отъ монастыря, въ наровчатскомъ уѣздѣ, при селѣ Монастырскомъ, на рѣкѣ Шелдаисѣ, находится пожалованная монастырю Императоромъ Павломъ 1-мъ въ 1797-мъ году водяная деревянная о 3-хъ поставахъ мукомольная мельница, которая на монастырскую сумму стараніемъ нынѣшняго же настоятеля Амвросія вновь вся перестроена; а при оной мельницѣ устроены еще: сарай, одинъ деревянный флигель, изба и дранка. Эта мельница до 1870-го года находилась въ распоряженіи монастыря и въ аренду не отдавалась. Въ 1870 году, вслѣдствіе ходатайства настоятеля монастыря, въ видахъ пользы монастыря, дозволено епархіальною властію сдать эту мельницу въ аренду на 12 лѣтъ съ платою за оную монастырю по 150 руб. въ годъ.

Заканчивая краткій очеркъ монастыря, нельзя не упомянуть и о настоящемъ настоятелѣ онаго архимандритѣ Амвросіѣ. Онъ является вполнѣ подражателемъ по устройству монастыря прежнимъ—незабвеннымъ въ обители настоятелямъ —Филаретамъ и Корниліямъ, понес шимъ много личнаго труда при устройствѣ и украшеніи монастыря. Сороковые и пятидесятые годы—годы настоятельства Филарета и Корнилія, были годами блеска и могущества монастыря. Въ настоящее время Скановъ монастырь хотя и не можетъ похвалиться богатствомъ, онъ не такъ богатъ, какимъ прежде былъ, тѣмъ не менѣе, благодаря заботамъ и распорядительности о. архимандрита Амвросія, онъ не изъ бѣдныхъ. Дѣйствительно, настоящій настоятель самымъ дѣломъ желаетъ и любитъ служить нуждамъ и пользѣ монастыря, что видно изъ его некратковременнаго управленія монастыремъ. Труды его въ этомъ дѣлѣ, дѣлѣ святомъ, не оставались и не остаются безъ добрыхъ плодовъ. Благодаря именно его содѣйствію и старанію, монастырь въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ увеличился и улучшился. Вмѣсто прежнихъ деревянныхъ построекъ посѣтитель видитъ теперь много и каменныхъ, выстроенныхъ уже при немъ. По его почину многія церкви обновлены и украшены; на украшеніе и благолѣпіе храмовъ онъ и самъ не мало жертвовалъ, не мало жертвъ исходатайствовалъ и отъ другихъ на это святое дѣло. Первоначально—его заботы о монастырѣ начались съ наружной штукатурки, перекрытія крышъ новымъ желѣзомъ, исправленія подгнившихъ стропилъ, внутренней и наружной покраски и позолоты внутренностей храмовъ и оканчивались построеніемъ и

и украшеніемъ цѣлыхъ церквей. Нѣтъ сомнѣнія, что за попеченіе о поддержаніи и благоукрашеніи храмовъ, обитель навсегда останется ему признательною. Управляя нѣсколько десятковъ лѣтъ монастыремъ, онъ обращаетъ должное вниманіе и на хозяйство. Хозяйство идетъ очень раціонально и съ большею пользою для монастыря.

А. У.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ среду, 25 мая, какъ телеграфируютъ изъ Благовѣщенска на Амурѣ, скончался тамъ *преосвященный Павелъ, епископъ камчатскій и благовѣщенскій* на 65 году отъ рожденія. Почившій архипастырь, въ мірѣ Петръ Поповъ, родился въ Енисейской губерніи; окончательное же образованіе получилъ въ иркутской духовной семинаріи въ 1833 году; въ слѣдующемъ 1834 г. онъ былъ посвященъ во священника Нерчинскаго завода, а въ 1837 г. переведенъ въ Красноярскій соборъ, гдѣ въ 1858 г. возведенъ въ санъ протоіерея, съ назначеніемъ и на должность настоятеля собора и благочиннаго градскихъ церквей. Въ 1860 году о. Петръ вступилъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита и вслѣдъ за тѣмъ былъ хиротонисанъ въ иркутскомъ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ во епископа якутскаго 1860 года марта 6. Въ то время якутская епархія зависѣла отъ камчатскаго архіепископа, которымъ былъ высокопреосвященный Иннокентій, нынѣ митрополитъ московскій; въ 1866 году, ноября 9 преосв. Павелъ былъ перемѣщенъ епископомъ въ Новоархангельскъ; при немъ былъ водруженъ въ новоархангельской крѣпости флагъ Американскихъ соединенныхъ штатовъ, по случаю уступки имъ Россійскихъ владѣній въ Америкѣ. Въ 1870 году іюня 10 онъ былъ назначенъ епископомъ въ Красноярскъ и послѣ

десятилѣтняго отсутствія снова возвратился на свою родину. Жители Красноярска такъ полюбили своего епископа, что когда состоялось перемѣщеніе его въ Благовѣщенскъ, въ 1873 году марта 31, то уговаривали его не уѣзжать отъ нихъ, хотя бы для этого пришлось ему выйти на покой, обѣщаясь для этого построить ему особое подворье. Преосв. Павелъ не мало потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ и въ продолженіи свыше 17 лѣтняго епископства не только обозрѣлъ большую часть церквей въ камчатской, якутской, алеутской и енисейской епархіяхъ, но и не разъ посѣщалъ Японію, въ которой онъ первый изъ всѣхъ православныхъ іерарховъ посвятилъ священниковъ и діаконовъ. Имя камчатскаго епископа Павла навсегда останется памятнымъ въ православной Японской церкви. Изъ высочайшихъ наградъ преосв. Павелъ имѣлъ ордена: св.Владиміра 3 ст. (1865 года, апрѣля 4) и св. Анны 1 ст. (1873 г., апрѣля 8).

---

9 іюня скончался *тверской высокопреосвященный Алексій* (Ржаницынъ) отъ паралича легкихъ. Покойный постриженъ въ монашество въ 1837 году; въ слѣдующемъ году онъ окончилъ курсъ московской духовной академіи со степенью магистра и назначенъ инспекторомъ московской семинаріи, въ 1843 году опредѣленъ ректоромъ въ туже семинарію, въ 1847 году назначенъ ректоромъ московской академіи. Вся духовно-училищная служба почившаго принадлежитъ Москвѣ. Въ 1853 г. архимандритъ Алексій хиротонисанъ въ епископа дмитровскаго, въ 1857 году переведенъ въ Тулу, въ 1860 году въ Симферополь, въ 1867 въ Рязань съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Въ прошломъ году преосвященный Алексій занялъ тверскую каѳедру.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го іюля 1877 года будетъ выходить въ Москвѣ политическая, общественная, литературная и экономическая Русская Газета.

Приступая съ 1-го іюля текущаго года къ изданію **Русской Газеты**, Редакція избрала себѣ задачей: сопоставить съ обозрѣніемъ явленій и событій, собственно **политическихъ**,—тѣ основные интересы, нужды и силы, нравственныя и естественныя, изъ взаимодѣйствія которыхъ слагается наша столичная и провинціальная **общественная жизнь**. При выборѣ такой задачи Редакція руководилась убѣжденіемъ **въ необходимости близкаго знакомства съ зиждущими силами общества для правильнаго разумѣнія и всесторонней оцѣнки событій міра политическаго.** Редакція надѣется чрезъ это способствовать сознательному общенію интересовъ и силъ государственныхъ съ общественными, общихъ съ мѣстными, нравственныхъ съ политическими.

Средствами къ выполненію этой задачи **Русской Газетѣ** будутъ служить, независимо отъ **обозрѣній внѣшней и внутренней политики, общественная хроника, отечественная этнографія, статистика, мѣстная исторія, корреспонденція и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ въ мірѣ судебномъ, биржевомъ, торговомъ** и проч. Въ изданіи отведено мѣсто и **изящной литературѣ**, въ формѣ фельетона, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній.

Стараясь сдѣлать изданіе, въ виду общаго интереса его задачи, по возможности общедоступнымъ, Редакція вполнѣ сознаетъ и трудность ея выполненія, безъ дѣятельнаго участія со стороны самаго общества, и вѣря въ сочувствіе послѣдняго къ ея стремленіямъ, покорнѣйше проситъ всѣхъ,

обладающихъ свѣдѣніями изъ указанныхъ областей нашей общественной жизни, сообщать таковыя Редакціи, не стѣсняясь литературной обработкой.

Русской Газетѣ обѣщали содѣйствіе: И. С. Аксаковъ, Н. П. Аксаковъ, Н. А. Артлебенъ, П. Е. Астафьевъ, Э. В. Барсовъ, Н. П. Бочаровъ, пр. М. Ф. Владимірскій-Будановъ, пр. А. Д. Градовскій, Д. И. Иловайскій, доц. Гр. Л. А. Камаровскій, пр. П. Л. Карасевичъ, В. О. Ключевскій, пр. В. Н. Лешковъ, А. Н. Плещеевъ, В. Е. Румянцевъ, А. Ц. Стадлинъ, пр. А. Н. Стояновъ, Н. А. Чаевъ, доц. А. И. Чупровъ, С. А. Юрьевъ и др.

Русская Газета выходить будетъ пять разъ въ недѣлю, а въ остальные дни особые листки съ политическими извѣстіями, въ видѣ прибавленій къ газетѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На полгода съ 1 іюня по 1 января 1877 г., безъ доставки. **3** р. **50** к., съ доставкой и пересылкой **4 р. 25** к., на 3 мѣсяца, по 1 октября 1877 г. безъ доставки, **2. р.** съ дост. и пер. **2 р. 50** к. Подписка принимается **въ конторѣ редакціи**: Арбатъ, домъ Лазарика, № 2.

Продаются слѣд. сочиненія преосвящ. Филарета Гумилевскаго (бывшаго архіепископа Черниговскаго):

1. Православное Догматическое Богословіе. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 р. 50 к. и пересылочныхъ за 3 ф. по разстоянію.
2. Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
3. Св. подвижницы восточной церкви. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
4. Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Ц. 5 р. и пересылочныхъ за 6 ф. по разстоянію.
5. Историческое ученіе объ отцахъ церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к. и пер. за 1 ф.

6. Русскіе святые за весь годъ. Ц. 5 р. и пер. за 7 фун. по разстоянію.

7. Святые южныхъ славянъ въ 2-хъ книгахъ Ц. 1 руб. 40 к. съ пер.

8. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Ц. 2 р. съ пер.

9. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, безъ портрета автора. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

10. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к. и пер. за 1 ф.

11. Исторической обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греческой церкви. Ц. 1 р. 30 к. съ пер.

12. Историко-статистическое описаніе (краткое) Черниговской епархіи. Ц. 50 к. съ пер.

13. Общій обзоръ Черниговской епархіи. Ц. 75 к.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено цензурою. Пенза, 1 іюля 1877 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.